



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/St-28/2022-19

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalnog centra Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom MACRO INGINERING društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, proizvodnju i usluge, skraćena tvrtka: MACRO INGINERING d.o.o., Nova Gradiška, Jerka Ljubibratića 25, OIB 44988515909, EUID: HRSR. 030221050, nakon održanog ročišta dana 21. ožujka 2022. godine radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, dana 23. svibnja 2022. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MACRO INGINERING društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, proizvodnju i usluge, skraćena tvrtka: MACRO INGINERING d.o.o., Nova Gradiška, Jerka Ljubibratića 25, OIB 44988515909, EUID: HRSR. 030221050.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirsad Demirović iz Gunje, Kolodvorska 4, OIB 18540805456.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MACRO INGINERING društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, proizvodnju i usluge, skraćena tvrtka: MACRO INGINERING d.o.o., Nova Gradiška, Jerka Ljubibratića 25, OIB 44988515909, EUID: HRSR. 030221050, jer stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja navedeni stečajni dužnik brisat će se iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 7/St-28/2022-3 od 31. siječnja 2022. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi rasprave o

pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom za dan 23. veljače 2022. godine, a na temelju prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, podnesenog na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. S obzirom da na ročište nije pristupio član uprave dužnika rješenjem posl. br. 7/St-28/2022-10 od 24. veljače 2022. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj Mirsad Demirović iz Gunje, Kolodvorska 4, OIB 18540805456 s dužnošću utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

3. Tijekom postupka po službenoj dužnosti pribavljeni su podaci o vlasništvu nekretnina i motornih vozila, izvršen je uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e, aplikaciju Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je izvršen uvid u sve isprave priložene spisu.

4. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije (dalje: FINA) proizlazi da je dužnik na dan 19. siječnja 2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 124 dana u ukupnom iznosu od 229.761,41 Kn te da ima tri zaposlene osobe.

5. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 23. veljače 2022. godine utvrđeno je da neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 946.187,29 Kn, na dan 21. ožujka 2022. godine iznose 950.018,35 Kn, na dan 15. travnja 2022. godine iznose 953.702,18 Kn, a na dan odlučivanja o prijedlogu, tj. na dan 23. svibnja 2022. godine iznose 959.301,51 Kn pa je nastavno tome ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. SZ-a.

6. Uvidom u potvrde Općinskog suda u Slavonskom Brodu Zemljišnoknjižnog odjela Nova Gradiška od 04. veljače 2022. godine i 03. ožujka 2022. godine utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina na području nadležnosti toga suda, a pregledom aplikacije Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da nije vlasnik nekretnina, dok iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila Autoklub Nova Gradiška od 04. veljače 2022. godine proizlazi da je evidentiran kao vlasnik motornih vozila, i to: marke MERCEDES VITO 638 D, godina proizvodnje 1997., KOMBINIRANI AUTOMOBIL marke FIAT DUCATO 2500 DS koje je objavljeno, marke VOLKSWAGEN T 4 70 X OB, god. proizvodnje 1994. koje je objavljeno te marke OPEL ZAFIRA 2.0 DTI 16V, god. proizvodnje 2001. Nadalje, uvidom u potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 07. ožujka 2022. godine utvrđeno je da dužnik ima uposlene tri osobe.

7. Uvidom u financijski izvještaj za 2020. godinu utvrđeno je da dužnik iskazuje dugotrajnu imovinu u iznosu od 29.340,00 Kn te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 507.946,00 Kn koju čine potraživanja u iznosu od 484.498,00 Kn, kratkotrajna financijska imovina u iznosu od 9.705,00 Kn i novac u banci i blagajni u iznosu od 13.783,00 Kn.

8. Na temelju uvida u izvješće privremenog stečajnog upravitelja i njegovog očitovanja na ročištu od 21. ožujka 2022. godine utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje i u visokom stupnju vjerojatnosti i prezadužen, da privremeni stečajni upravitelj nije mogao stupiti u kontakt s članom uprave dužnika jer se nalazi u Njemačkoj te da je imovinu dužnika utvrdio na temelju javno dostupnih upisnika i tako utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, da je vlasnik motornih vozila, od čega su dva motorna vozila odjavljena, a dva nisu te je za pretpostaviti da su vozila god. proizvodnje 1997. i 1994. god. rashodovana i nisu u voznom stanju, te da nije mogao utvrditi gdje se nalazi motorno vozilo Opel Zafira god. proizvodnje 2001. godine, da je u dugotrajnoj imovini u bilanci za 2020. godinu u iznosu od 29.340,00 Kn dužnik iskazivao motorna vozila, a u kratkotrajnoj imovini potraživanja u iznosu od 484.498,00 Kn strukturu kojih nije mogao utvrditi, kao ni strukturu financijske imovine. Utvrdio je da obveze dužnika prema bilanci za 2020. godinu iznose 215.420,00 Kn, ali da su višestruko veće jer je dužnik u blokadi koja iznosi oko 950.000,00 Kn. Iz Dopune izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je zatražio od Porezne uprave Ispostave Nova Gradiška bruto bilancu dužnika s danom 31. prosinca 2020. godine iz koje proizlazi da se imovina ukupno iskazuje u iznosu od 523.543,39 Kn, a čini je dugotrajna materijalna imovina i to strojevi za obradu metala i drveta u iznosu od 10.239,66 Kn i osobni automobili u iznosu od 19.099,99 Kn, dok kratkotrajnu imovinu čine potraživanja od kupaca u iznosu od 460.749,66 Kn, od Republike Hrvatske u iznosu od 23.749,15 Kn i kratkotrajna financijska imovina koju čine dane pozajmice u iznosu od 6.000,00 Kn i predujmovi u iznosu od 3.704,69 Kn, dok obveze dužnika iznose 215.419,91 Kn, a čine ih obveze prema dobavljačima u iznosu od 68.524,82 Kn, obveze za primljene predujmove u iznosu od 15.806,34 Kn, obveze za neto plaće u iznosu od 49.664,88 Kn i obveze za poreze, doprinose i članarine u iznosu od 81.423,87 Kn. Iz Dopune izvješća proizlazi da privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi gdje se nalaze strojevi za obradu metala i drveta i da li su u međuvremenu otuđeni, a da je na poziciji osobni automobili razumno za pretpostaviti da se radi o evidentiranom motornom vozilu Opel Zafira, god. proizvodnje 2001. knjigovodstvene vrijednosti 19.099,99 Kn, da za ovu vrstu vozila s obzirom na godinu proizvodnje na mrežnoj stranici koja objavljuje ponude prodaje motornih vozila nema ponuda, ali se za takvu vrstu vozila godine proizvodnje 2003. traži cijena u rasponu od 9.000,00 Kn do 17.600,00 Kn i da nije mogao utvrditi gdje se predmetno osobno vozilo nalazi. U odnosu na knjigovodstvenu stavku potraživanja očitovao se da nije mogao utvrditi što čini strukturu potraživanja, jesu li naplativa, da li je u međuvremenu dio djelomično ili potpuno naplaćen te da li je poslovna dokumentacija za evidentirana potraživanja potpuna. Proizlazi i da ga je trgovačko društvo Vuković Production d.o.o. Nova Gradiška, za koje ga je obavijestila Porezna uprava da je vodio poslovne knjige za dužnika, putem elektroničke pošte izvijestilo da su prekinuli poslovnu suradnju s dužnikom zbog višemjesečnog neplaćanja obveza prema njima.

9. Tako je utvrđeno da stečajni dužnik u trenutku odlučivanja o prijedlogu nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka s obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi gdje se nalazi motorno vozilo Opel Zafira čija se tržišna vrijednost kreće oko 9.000,00 Kn i koji bi se iznos realno mogao postići njegovim unovčenjem, dok su ostala vozila rashodovana i nemaju tržišnu vrijednost, nije mogao utvrditi gdje se nalaze strojevi za obradu metala i drveta i da li su u međuvremenu otuđeni koji se u bilanci za 2020. godinu iskazuju u iznosu od 10.239,66 Kn te nije mogao utvrditi strukturu potraživanja u

iznosu od 484.498,61 Kn i kratkotrajne financijske imovine u iznosu od 9.704,69 Kn i mogućnost naplate ove imovine zbog nedostatka relevantne poslovne dokumentacije.

10. Nastavno tome, utvrđeno da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, a i prezadužen jer su njegove obveze prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje veće u odnosu na njegovu imovinu, odnosno da su ostvareni stečajni razlozi koje propisuje odredba čl. 5. SZ-a.

11. Stoga su sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj 7/St-28/2022-14 od 15. travnja 2022. godine pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 26.800,00 Kn, a predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 15. travnja 2022. godine.

12. U ostavljenom roku nitko od vjerovnika odnosno osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova postupka, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

13. Kako je, dakle, tijekom postupka utvrđeno da su na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti propisani odredbom čl. 5. SZ-a, ali da imovina stečajnog dužnika u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a valjalo donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

14. Kako je izbor privremenog stečajnog upravitelja izvršen metodom slučajnog odabira, nastavno tome stečajni upravitelj izabran je i imenovan promjenom uloge sukladno odredbama čl. 84. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Slavonskom Brodu 23. svibnja 2022. godine

Stečajna sutkinja  
Mirna Vujčić

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske Zagreb putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb30c-84f5e**

Kontrolni broj: **04557-6d766-d393b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.